

## **Анализ государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании в РФ» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательного учреждения независимо от формы получения образования.

На основании Порядка проведения государственной итоговой по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 года №1394, а также Порядка проведения государственной итоговой по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года №1400 в школе был разработан и реализован план подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации и план мероприятий по повышению результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего и основного общего образования. Согласно плану, работа педколлектива велась систематически, комплексно, по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с обучающимися, организация психологической поддержки выпускников.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня, родительских собраниях 9, 11 классов, классных часах 9, 11 классов.

На педагогических советах, производственных совещаниях рассматривались вопросы по подготовке к государственной итоговой аттестации, состоянию учебного процесса по итогам каждой четверти 2015-2016 учебного года, подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 2016 года, были проанализированы итоги пробных муниципальных и региональных экзаменов.

На общешкольных родительских собраниях в 9, 11 классах родители (законные представители) были ознакомлены с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной и средней школы, с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ЕГЭ и ОГЭ, ГВЭ с результатами пробных экзаменов, с анализом качества образования учащихся 9, 11 классов за 1 и 2 полугодия, графиком проведения неаудиторных и консультативных занятий по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, ГВЭ.

Выпускники основного и среднего уровней обучения были

ознакомлены с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников, с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ЕГЭ, рекомендациями управления образования администрации Шебекинского района для учащихся 9 класса, решивших продолжить обучение в профильных классах, проводилось обучение по заполнению бланков регистрации и ответов.

Кроме этого информация о ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ, а также графики неаудиторных и консультативных занятий были размещены на информационном стенде в рекреации школы, в информационных уголках учителей-предметников, на сайте школы.

Для организованного проведения ЕГЭ и ОГЭ были созданы банки данных: об учителях, учебниках и учебных программах по предметам учебного плана общеобразовательного учреждения в 2015-2016 учебном году; собраны заявления, согласия на обработку персональных данных выпускников 9, 11 классов о выборе экзаменов, заполнены базы участников ОГЭ и ЕГЭ.

Постоянно в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость обучающихся 9, 11 классов. С целью предупреждения неуспеваемости проводились занятия в рамках неаудиторной занятости учителей, индивидуальные консультации по предметам, индивидуальные беседы с родителями и обучающимися.

В течение года с учителями-предметниками была организована работа по специфике подготовки к ЕГЭ и ОГЭ. На заседаниях постоянно действующих семинаров были рассмотрены вопросы организации повторения учебного материала, тестового контроля знаний, методики проведения разноуровневых занятий, комплексного анализа текста и т.п., обеспечено выделение дополнительного учебного времени для подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации за счет неаудиторной занятости. Все учителя, работающие в выпускных классах, прошли курсы по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Была разработана и реализована программа психолого-педагогического сопровождения подготовки и проведения ЕГЭ и ОГЭ. Во всех кабинетах и в рекреации школы оформлены стенды для выпускников и их родителей с необходимыми материалами по ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ и информация размещалась на школьном сайте.

Учащиеся 11 класса успешно написали сочинение-допуск к ГИА и приняли участие в проводимом региональном пробном тестировании по русскому языку. Результаты тестирования показали удовлетворительный уровень подготовленности выпускников к ЕГЭ по русскому языку. Результаты всех тестирований анализировались, обсуждались на заседаниях постоянно действующих семинаров, совещаниях при директоре, педсоветах, доводились до сведения родителей

**Выводы:**

1. В школе обеспечено выполнение Закона РФ «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. В общеобразовательном учреждении проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечено организованное проведение итоговой аттестации.
3. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно с использованием различных организационных форм.
4. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 9, 11 классов выявил ряд **проблем**:

1. Недостаточный уровень подготовленности учащихся 11 класса к написанию сочинения как допуска к ГИА.
2. Недостаточный уровень психологической готовности учащихся 11 класса к участию в ЕГЭ.
3. Недостаточный уровень подготовленности учащихся 9 класса к профильному обучению в 10 классе.
4. Недостаточное качество предпрофильного обучения, не обеспечивающего более рационального подхода учащихся 9 класса к определению экзаменов выбору, связанных с профилем дальнейшего обучения в 10 классе.
5. Низкий уровень качества знаний в предметной области математика, физика обществознание.

**Для решения этих проблем необходимо:**

1. В план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации внести изменения, позволяющие решить выявленные проблемы в 2015-2016 учебном году.
2. На заседании постоянно действующих семинаров проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов; разработать план мероприятий по повышению результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего и основного общего образования и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
3. Администрации школы поставить на тематический и персональный контроль подготовку обучающихся 9, 11 классов по математике, физике, географии, обществознанию с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и коррекции знаний обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке, так как в рейтинге результатов ЕГЭ, ОГЭ данные предметы занимают последнее место. На заседании постоянно действующих семинаров анализировать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

#### 4. Учителям-предметникам:

- контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводить в формате ЕГЭ и ОГЭ;
- осуществлять системное взаимодействие между семьёй и школой с целью координации совместных действий для успешной подготовки обучающихся в государственной итоговой аттестации.
- учителям русского языка скорректировать деятельность по подготовке обучающихся к написанию сочинения – допуска к государственной итоговой аттестации начиная с 5 класса.

### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в формах основного государственного экзамена**

В 2015 – 2016 учебном году 37 учащихся 9-х классов, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план по образовательным программам основного общего образования, решением педагогического совета (протокол от 22 мая №5) были допущены к государственной итоговой аттестации.

Аттестация прошла в установленные сроки с 26 мая по 18 июня 2016 года. Согласно п. 4 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования ГИА включает обязательные экзамены в форме основного государственного экзамена по математике, русскому языку, и двум предметам по выбору. В этом году выпускники основной школы общеобразовательного учреждения по выбору сдавали следующие предметы: обществознание, географию, биологию, химию, физику, литературу, историю, информатику и ИКТ. Никто не выбрал только английский язык.

Таблица 1

#### **Результаты экзамена по математике и русскому языку:**

№	Предмет	Дата	Учитель	Кол-во сдававших предмет	Средняя оценка по предмету	Средний балл по предмету	Качество знаний
1	Математика	31.05	Рыбальченко О.М.	17	3,7	15,9	70,6%
				20	3,5	15,4	70%
общее				37	4	16	70,3%
2	Русский язык	3.06	Евдокимова Т.В.	17	3,65	28,4	76%
			Ковалёва И.Б.	20	4	27,6	45%
общее				37	4	28	59,45%

Таблица 2

**Результаты экзамена по русскому языку:**

Класс	Ф.И.О. учителя	Сдавали экзамен	Количество учащихся, сдавших экзамен на				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»»»»	
9А	Евдокимова Т.В.	17	1	12	4	0	76%
			5%	71%	24%	0	
9Б	Ковалёва И.Б.	20	5	4	10	1	45%
			25%	20%	50%	5%	
общее		37	6	16	14	1	59,45%
			16,2%	43,2%	37,8%	2,7%	

Успеваемость – 97,29%

Анализ результатов экзаменов по русскому языку (учителя , 9А класса Евдокимовой Т.В. и учителя 9Б класса Ковалёвой И.Б.) показывает, что уровень качества знаний в 9А классе при 100% успеваемости составил в целом 76%, в 9Б классе 45 %. Общее качество знаний 59, 45%, что на 11,15% процентов ниже, чем в прошлом учебном году (70,6%). Подтвердили годовую оценку 19 учащихся (55%), повысили годовую оценку 17 учащихся (39%), понизили – 3 учащихся (6%).

Диаграмма 1.

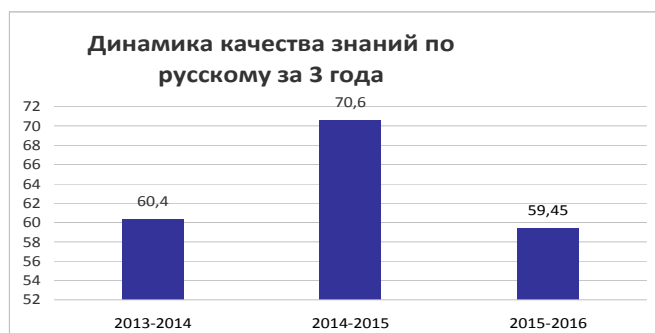


Таблица 3

**Результаты экзамена по математике:**

Класс	Ф.И.О. учителя	Сдавали экзамен	Количество учащихся, сдавших экзамен на				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9А	Рыбальченко О.М.	17	0	12	5	0	70,6%
			0%	70,6%	29,4%	0	
9Б	Рыбальченко О.М.	20	1	12	7	0	70,3%
			5%	60%	35%	0%	

общее	37	1	24	12	0	70,3%
		27%	59,5%	36,7%	0%	

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике (учитель 9А и 9Б классов Рыбальченко О.М.) показывает, что при 91,9% успеваемости качество знаний в 9 классе составило 70,3%, что на 21,95% выше прошлого учебного года (48,35%).

По сравнению с годовыми отметками результаты экзамена ниже. Не подтвердили знания Белинская Елизавета, Карнаух Валерия, Пихотская Алеся.(8 %) – получили неудовлетворительный результат, пересдавали экзамен (после пересдачи оценка «4»). Подтвердили годовую оценку 16 учащихся (43,2%), повысили годовую оценку 16 учащихся (43,2%), понизили – 5 учащихся (13,5%).

Диаграмма 2

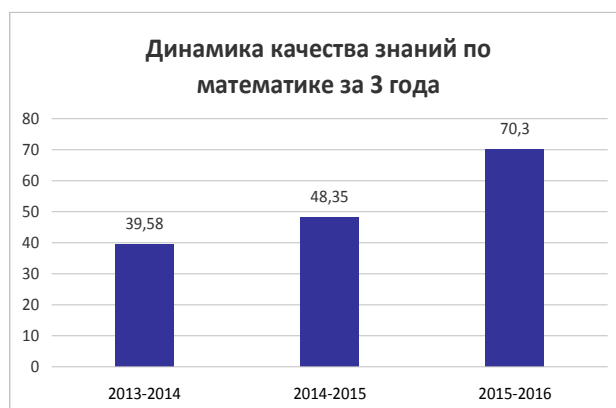


Таблица 4

Сравнительные данные итоговой аттестации обучающихся за курс основной школы за 3 года по русскому языку и математике

Предмет	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Русский язык % качества знаний	60,4%	70,6%	59,45%
Математика % качества знаний	39,58%	48,35%	70,3%

Таблица 5

Мониторинг результатов экзаменов 9-х классов за 3 года

Предмет	2013-2014					2014-2015					2015-2016				
	Кол-во 9-классник	Кол-во и % положительных	Средняя оценка	Средний балл	Качество Знаний в %	Кол-во 9-клас-	Кол-во и % Положитель но сдавших	Средняя оценка	Средний .балл	Качество знаний	Кол-во 9-классник	Кол-во и % положительных	Средняя оценка	Средний. балл	Качество Знаний в %
Математи	48	47	3,4	14,54	39,58%	44	44	3,7	14,91	48,35%	37	4	16	70,3	

ка															
Русский язык	<b>48</b>	48	3,9	35,98	60,4%	<b>44</b>	44	4	31,4	70,6%	<b>37</b>		4	28	59,45

Таблица 6

**Мониторинг среднеобластных и школьных показателей качества знаний по ГИА за последние 3 года**

№	Среднеобластной балл ГИА по предмету:	2013-2014 по области	2013-2014 по школе	2014-2015 по области	2014-2015 по школе	2015-2016 по области	2015-2016 по школе
1.	Математика	13,43	14,54%		14,91%	17,883	70,3%
2.	Русский язык	36,59	35,98%		31,14%	32,705	59,45%

В 2015-2016 учебном году девятиклассники - выпускники основной школы общеобразовательного учреждения приняли участие в ОГЭ по выбору по физике, химии, биологии, географии, обществознанию, истории, информатике.

Отличный результат по химии (учитель Куропата Т.Л.). Химию выбрали 2 человека: Валуйская Лилия – 30 баллов, оценка «5», Валуйская Екатерина – 28 баллов, оценка «5». Мах балл – 34.

(в прошлом году результаты были выше – 60 баллов) Средний балл по предмету – 29 (в прошлом году – 34), средняя оценка – «5».

Хороший результат по информатике: информатику (учитель Афанасова Л.В.) выбрали 2 человека: Зигаев Никита– 15 баллов, оценка «4», Захаревич Пётр– 17 баллов, оценка «4». Средний балл по предмету 16, средняя оценка – «4».

Низкий результат по литературе (учитель Ковалёва И.Б.)- выбрали 3 человека: Шевкун Анастасия – 16 баллов, оценка «4», Шатохина Анастасия и Боровская Люмила - оценка «3», соответственно 7 и 13 баллов.

Биологию выбрали 16 человек: одна «2», две «3», восемь «4», пять «5». Средний балл 30,– средняя оценка «3». в прошлом году средний балл 29.

Очень слабый результат по географии (учитель Польщикова В.М. , выбрали 12 человек): четвёрка одна (Нелепа В.), тройки три, остальные – двойки. Средний балл по предмету – 9, средняя оценка – «2».

Очень плохие результаты по обществознанию (учитель Ходюкова Г.И.). Из 35 выбравших 18 «2»:

Только шесть «4» (Рыкова И., Зигаев Н., Андренко Д., Невзорова А., Шевкун А., Боровская Л.), а остальные 11 человек – «3».

Средний балл по предмету 20,5, средняя оценка – «3,75».

Историю выбрала только Белинская Е., результат нулевой, оценка («2»).

Также низкие результаты по физике (учитель Чмирёва Т.В.): из 3 выбравших одна «4» у Ситникова Павла, две «3» - Лаер Роман (16 баллов),

Игнатъев Дмитрий (18 баллов). Средний балл 18, как и в прошлом году, средняя оценка – «3».

Апелляцию не подавал никто.

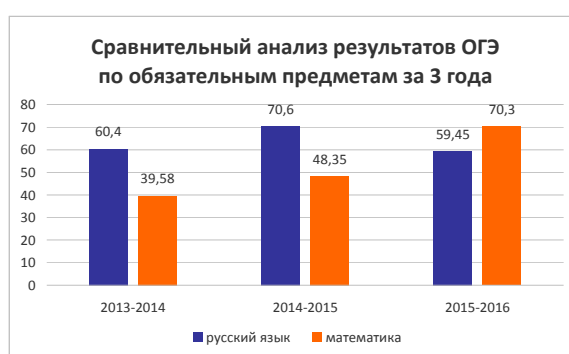
Низкие результаты по предметам по выбору свидетельствует о психологической неуверенности выпускников, недостаточной подготовки к предметам по выбору, слабой мотивацией (результат не влияет на оценку в аттестате).

Таблица 7.

Предмет	Количество обучающихся, сдававших ГИА	Кол-во обучающихся, подтвердивших годовую оценку по ГИА	Кол-во обучающихся, повысивших годовую оценку по ГИА	Кол-во обучающихся, понизивших годовую оценку по ГИА
математика	37	16 ч. – 43,2%	16 ч. – 43,2%	5 ч. – 13,5%
русский язык	37	19 ч - 51%	14 ч – 38%	4 ч. - 11%
литература	3	2 – 66,7%	0	1 – 33,3%
физика	3	0	1 – 33,3%	2 – 66%
химия	2	2 – 100%	0	0%
география	12	2 – 16,7%	0	10% - 83,3%
биология	16	4 - 25%	9 – 66%	3 - 19%
информатика	2	2 - 100%	0	0%
обществознание	35	9 ч - 25%	0	26 ч. - 75%
история	1	0	0	1-100%

В целом, уровень качества знаний по результатам государственной итоговой аттестации в 2015 - 2016 учебном году понизился по русскому языку на 11,2%, по математике повысился - на 19,21%.

Диаграмма 3



В ходе итоговой аттестации были получены 3 «2» по математике (Белинская Елизавета, Карнаух Валерия, Пихотская Алеся) и 1 «2» по русскому языку (Пихотская Алеся). После пересдачи оценка «3» по русскому языку у Пихотской А., «4» по математике у Карнаух Валерии, Белинской Елизаветы, Пихотской Алеси. По окончании государственной итоговой аттестации все обучающиеся получили документы об основном общем образовании соответствующего образца. Аттестаты особого образца получили Валуйская Лилия, Валуйская Екатерина, Рыкова Илона.



### **Выводы:**

1. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения государственной итоговой аттестации за курс основной школы по русскому языку, по всем содержательным линиям усвоены удовлетворительно и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по русскому языку.
2. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения государственной итоговой аттестации за курс основной школы по алгебре, по всем содержательным линиям усвоены удовлетворительно и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по математике.
3. Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 класса выявила проблему несоответствия экзаменационных оценок и оценок по предмету за год.
4. Выпускники 9 класса не владеют в достаточной мере арсеналом приемов и способов рассуждений, умением анализа и синтеза изученного материала по общеобразовательным предметам, умением грамотно и ясно излагать мысли в письменной форме.
5. Низкий уровень качества знаний в предметной области обществознание, физика.
6. Низкий уровень вычислительных умений в предметной области математика.

### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена**

В 2015 – 2016 учебном году 34 учащихся 11-х классов, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план по образовательным программам основного общего образования, решением педагогического совета (протокол от 22 мая №5) были допущены к государственной итоговой аттестации.

Аттестация прошла в установленные сроки с 27 мая по 24 июня 2016 года в соответствии с расписанием, утверждённым приказом Рособнадзора. В конфликтную комиссию не поступало ни одной апелляции по результатам экзаменов.

Согласно п. 5 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом министерства образования и науки РФ от 26 декабря 2013 года №1400 государственная итоговая аттестация включает обязательные экзамены только по русскому языку и математике. В этом году выпускники средней школы общеобразовательного учреждения в форме ЕГЭ сдавали следующие предметы: обществознание, физику, биологию, химию

географию, литературу, историю, английский язык. 34 выпускника средней школы сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике на базовом уровне и 26 – на профильном уровне.

30.05.2015г. 34 выпускника 11-х класса участвовали в ЕГЭ по русскому языку. (Учитель 11А класса Шумейко Н.И., 11 Б класса Ковалёва Ирина Борисовна)

Мин. порог – 24 балла преодолели 100% обучающихся.

Средний балл – 62, это на 4,44 выше прошлогоднего результата. Самый высокий балл (93) у Беляковой Ирины, по 91 баллу набрали Федорус Станислав и Морозова Светлана. Самый низкий балл у Кулешова Павла – 32.

Диаграмма 4



Анализ результатов позволяет сделать вывод о стабильности результатов обучения по данному предмету.

2.06.2015 г. 34 выпускника 11-х классов участвовали в ЕГЭ по математике на базовом уровне (учитель Саватеева И.В.) По математике на базовом уровне аттестацию успешно прошли 32 учащихся. Не перешагнули мин порог(34 балла) Гащенко Дарья (2б.) и Шемраев Илья (3б.). Пересдача 28.06 2016 г. в г Белгороде (Лицей №10). Минимальную границу 3 балла не перешагнули (набрали только по 2 балла). Самый высокий балл (20) у Дегтярёва В. и Тищенко Ек., низкий (7 – у Скрипкина Ал., (8) у Маслова Андрея. Средний балл – 13, средняя оценка – «4». После пересдачи средний балл 7,5, средняя оценка «3».

06.06.2015 г. 34 выпускника 11-х классов участвовали в ЕГЭ по математике профильного уровня (учитель Саватеева И.В.) По математике на профильном уровне аттестацию успешно прошли 14 из 26 обучающихся, не перешагнули минимальный порог по математике (27 баллов) 12 учащихся. Хороший результат показали Дегтярёв Влад, Трехглазов Валерий– по 72 балла. В итоге базовый уровень – средний балл 13, средняя оценка «4», профильный – средний 35 баллов, это ниже прошлогоднего на 4,65.

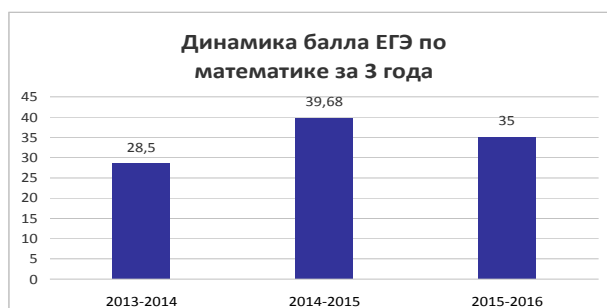
Таблица 8.

Результаты ЕГЭ по математике

Ф.И.О. учителя	Класс	Количество учащихся по списку	Выполнили работу выше среднего по ОУ		Средний балл по ОУ
			чел	%	

Саватеева И.В.	11А, 11Б	26	6	22,2 %	35 - профиль
		34	4	14,8%	7,5, «3» - базовый

Диаграмма 5

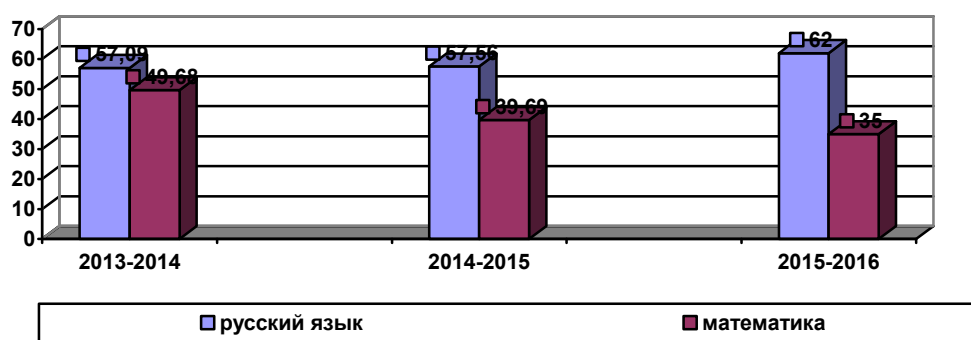


У выпускников слабо сформированы следующие умения и виды деятельности:

1. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
2. Уметь выполнять вычисления и преобразования.
3. Уметь решать уравнения и неравенства.
4. Уметь выполнять действия с функциями.
5. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
6. Уметь строить и исследовать математические модели.

Диаграмма 6

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 3 года



Экзамены по другим предметам (обществознанию, физике, биологии, химии, географии, литературе, истории.) учащиеся сдавали на добровольной основе по своему выбору. Количество экзаменов по выбору выпускниками 11-х классов определялось самостоятельно в соответствии с перечнем вступительных испытаний в вузы и ссузы по общеобразовательным предметам по каждому направлению подготовки (специальности) в соответствии с Порядком приема граждан в имеющие государственную

аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования на 2015/2016 учебный год: 3 выпускника (9%) не выбрали ни одного экзамена.

Таблица 9.

**Выбор предметов для единого государственного экзамена**

Кол-во по списку	Общественные	Физика	Биология	История	Литература	Химия	География	Английский язык
34	25	3	5	5	1	1	2	1

Таблица 10.

**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору**

Предмет	Ф.И.О. учителя	Класс	Количество учащихся выбравших предмет	Выполнили работу выше среднего по ОУ		Средний балл по ОУ
				чел	%	
История	Нетребенко С.С.	11	5	3	60%	37
Химия	Куропата Т.Л.	11	1	1	50%	39
Биология	Куценко О.И.	11	4	3	75%	41
Литература	Ковалёва И.Б.	11	1		%	43
География	Польщикова В.М.	11	2		%	70
Обществознание	Нетребенко С.С.	11	25	13	59%	43
Физика	Чмирёва Т.В.	11	3	2	66,6%	52,3
Английский	Архангельская С.В.	11	1	1	100%	30

Таблица 11.

**Мониторинг результатов выполнения тестов ЕГЭ выпускниками 11-х классов за 3 года**

Предметы	2013-2014			2014-2015			2015-2016		
	Кол-во сдававших ЕГЭ	Кол-во положительно сдавших	Средний балл	Кол-во сдававших ЕГЭ	Кол-во положительно сдавших	Средний балл	Кол-во сдававших	Кол-во Положительно сдавших	Средний балл
Русский язык	22	22	57,09	27	27	57,56	34	34	62
Математика	22	22	28,55	27	25- базов., 2- проф.	3,18 39,69	34-Б 26-П	32- база	13
История	6	2	31,3	3	3	63,33	5	4	37

России									
Физика	7	7	41,28	3	2	43,33	3		52,3
Биология	4	4	46	3	3	56	5	3	41
Химия	-	-	-	2	2	69	1		39
Обществознание	19	17	45,47	22	18	52,77	25	15	43
Литература	2	2	51	3	3	64,67	1	1	43
Информатика	1	1	67	-	-	-	-	-	-
География	1	1	47	1	1	52	2	2	70
Английский язык	-	-	-	-	-	-	1	1	30

По химии (учитель Куропата Т.Л.) – средний балл 39. В прошлом году средний балл по школе был 69. Минимальная граница – 36: Самедова Алида (39 баллов).

Хорошие результаты по биологии (учитель Куценко О.И.), предмет выбрали 5 человек: Трехглазов Валерий (71) балл, Эшонов Максим (42) балла, Самедова Алида (42) балла, Мирошниченко Андрей 39 баллов. Не перешагнула минимальный порог Балакирева Нина (18 баллов).

при min 36 баллов. Средний балл – 41 это на 15 баллов ниже, чем в прошлом году

По литературе 27.05.2016 г., (учитель Ковалёва И.Б.) одна обучающаяся: Лукьянова Василиса (min 32 балла). Средний балл 43, это ниже на 22 баллов, чем в прошлом году (65).

По географии 27.05.2016 г. (Учитель Польщикова В.М.) Тищенко Екатерина набрала 83 балла, Шевкун Алёна – 57 баллов. Минимальная граница 37. Средний балл 70.

По обществознанию 08.06.2016 г. (учитель Нетребенко С.С.) из 25 выбравших этот предмет не перешагнули минимальный порог (42 балла) 10 обучающихся. Самый высокий балл у Федорус Станислава – 68 (в прошлом году у Куклиной Карины было 82 балла),

У Ходеевой Алины- 64, у Трехглазова Валерия – 60.

Средний балл 43 - это на 9,77 балла ниже прошлого года (52,77).

По истории 07.06.2016 г. (учитель Нетребенко С.С.) из 5 выбравших этот предмет не перешагнул минимальный порог 32 балла Скрипкин Александр (22 балла). Белякова Ирина 44 б., Морозова Светлана 43 б., Молчанова Алина 41 б., Коновалова Анастасия 37 баллов. Средний балл 37 (в прошлом году – средний балл 63, 3).

По английскому языку сдавал экзамен Аббасов Азиз, набрал 30 баллов. Минимальная граница 22 балла.

По физике 20.06.2015 г. (учитель Чмирёва Т.В.) экзамен сдавали 3 обучающихся, не все перешагнул минимальный порог (36 баллов) Аббасов

Азиз – 32 балла. Средний балл 52,3, это на 12 баллов выше, чем в прошлом году. Самое высокое количество баллов у Дегтярёва Владислава – 76, в прошлом году выпускники Матвеев Валерий, у Мартынов Сергей набрали только по 45 баллов.

Информатику в этом году не выбирали.

Апелляцию на результат по математике профильной подавал Дегтярёв В., осталась без удовлетворения.

Таблица 12.

**Мониторинг среднеобластных и школьных показателей по ЕГЭ  
за последние 3 года**

№	Средний балл ЕГЭ по предмету:	2013-2014 по району	2013-2014 по школе	2014-2015 по области	2014-2015 по району	2014-2015 по школе	2015-2016 по району	2015-2016 по школе
1.	Математика	48,21	28,55	Б – 3,96 П – 47,14	Б – 3,93 П – 43,03	Б – 3,18 П – 39,69		Б – «4» П – 35 баллов
2.	Русский язык	64,14	57,09	64,40	64,48	57,56		62
3.	Физика	50,53	41,28	49,64	47,29	43,33		52,3
4.	Химия	71,90	–	57,12	58,46	69		39
5.	Информатика и ИКТ	59,35	67	-	-	-	-	-
6.	Биология	56,81	46	52,17	48,44	56		43
7.	История	54,56	31,3	48,16	50,91	63,3		37
8.	География		47	57,45	62,17	52		70
9.	Английский язык	75,00	–	-	-	-		30
10.	Обществознание	58,09	45,47	53,42	52,80	52,77		43
11	Литература	62,24	51	62,04	56,30	64,67		43

В соответствии с Положением о награждении выпускников XI(XII) классов образовательных организаций Белгородской области золотыми и серебряными медалями «За особые успехи в учении», утвержденным приказом департамента образования Белгородской области от 12 февраля 2015 года № 525, приказом департамента образования Белгородской области от 16.06.2015 года № 2771 «О внесении изменений в приказ департамента образования области от 12 февраля 2015 года № 525» решением педагогического совета от 20 июня 2016 года (протокол №8) региональной

серебряной медалью «За особые успехи в учении» награждены:

региональной золотой медалью «За особые успехи в учении»:

1. Федорус Станислав Евгеньевич, завершивший освоение образовательных программ среднего общего образования, имеющий полугодовые, годовые и итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедший государственную итоговую аттестацию (по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обязательным предметам набрал: по русскому языку – 91 балл, по математике на базовом уровне – отметку «5», что выше установленного количества баллов в регионе для получения золотой медали «За особые успехи в учении»).

региональной серебряной медалью «За особые успехи в учении»:

1. Дегтярев Владислав Витальевич, завершивший освоение образовательных программ среднего общего образования, имеющий полугодовые, годовые и итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедший государственную итоговую аттестацию (по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обязательным предметам набрал: по русскому языку – 78 баллов, по математике на базовом уровне - отметку «5», что выше установленного количества баллов в регионе для получения серебряной медали «За особые успехи в учении»).

2.Трехглазов Валерий Николаевич, завершивший освоение образовательных программ среднего общего образования, имеющий полугодовые, годовые и итоговые отметки «отлично», отметку «4» по биологии (II полугодие X класса), по информатике (I полугодие XI класса), изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедший государственную итоговую аттестацию (по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обязательным предметам набрал: по русскому языку – 76 баллов, по математике на базовом уровне - отметку «5», что выше установленного количества баллов в регионе для получения серебряной медали «За особые успехи в учении»)

3. Тищенко Екатерина Владимировна, завершившая освоение образовательных программ среднего общего образования, имеющая полугодовые, годовые и итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедшая государственную итоговую аттестацию (по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обязательным предметам набрала: по русскому языку – 81 балл, по математике на базовом уровне - отметку «5», что выше установленного количества баллов в регионе для получения серебряной медали «За особые успехи в учении»).

### **Выводы:**

1. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения единого государственного экзамена по русскому языку, по всем содержательным

линиям усвоены удовлетворительно и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов среднего общего образования по русскому языку. Средний школьный балл выпускника 11-х классов по русскому языку – 62.

2. Знания, вынесенные на проверку в ходе выполнения единого государственного экзамена по математике, по всем содержательным линиям усвоены недостаточно и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов среднего общего образования по математике на 83%. Средний школьный балл выпускника 11-го класса по математике на профильном уровне 35; на базовом уровне средняя оценка 4.

3. Большинство выпускников школы владеют арсеналом приемов и способов рассуждений, сформированным умением анализа и синтеза изученного материала по общеобразовательным предметам, умением грамотно и ясно излагать мысли в письменной форме.

4. Наиболее уверенное владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем курсов сдаваемых предметов по выбору демонстрируют 50% выпускников.